



האגודה הישראלית  
של קלינאי התקשורת

The Israeli Speech Hearing and Language Association  
03-9075373 טלפקס: ishla@017.net.il www.ishla.org.il



20-06-2018

לכבוד :

פרופ' שאול יציב

מנהל האגף לרישוי מקצועות רפואיים

**באמצעות פקס שמספרו: 02-5655969**

ובאמצעות מייל Call.Habriut@MOH.HEALTH.GOV.IL

שלום רב,

**הנדון: דרישה לקידום חקיקת ייחודיות בתחום הטיפול בהפרעות תקשורת (קלינאי תקשורת)**

בשם אגודת הישראלית של קלינאי התקשורת בישראל (ע"ר), אנו מתכבדות לפנות אליך בקריאה לפעול בדחיפות לקידום חקיקת התוספת השניה לחוק הסדרת העיסוק המקצועות הבריאות, התשס"ח-2008 (להלן: "החוק"), אשר בהתאם לסעיף 5 לחוק, אמורה לכלול את פירוט הפעולות הייחודיות לקלינאי התקשורת, והכל כמפורט להלן:

1. כידוע לך, בימים אלו אנו מציינים 10 שנים לחקיקתו של החוק, אשר אמור היה לחולל מהפכה בתחום המקצועות הפרא רפואיים, ולהוות אבן דרך של ממש בקידום מקצועות אלו. ואכן, החקיקה האמורה הובילה לכך שהעוסקים בתחומים החוסים תחת החוק נדרשים למקצועיות רבה יותר על מנת לקבל את הרישיון לעיסוק בתחום, ישנה התפתחות לקראת סטנדרטיזציה בין מוסדות הלימוד ועוד.

2. יוזכר, כי מטרתו המרכזית של החוק מוגדרת בסעיף הראשון לו:

*"מטרתו של חוק זה להסדיר את העיסוק במקצועות הבריאות כדי להבטיח רמה מקצועית הולמת של העוסקים בהם ולהגן על בריאות הציבור"*

3. לצערה הרב של האגודה, בבחינה של השנים שחלפו מאז חקיקת החוק, נראה כי מטרתו המרכזית של החוק אינה מתממשת. לעמדתה של האגודה, הסיבה המרכזית לכך נעוצה בעבודה שעד כה לא הוסדרה בחקיקה רשימת הפעולות הייחודיות למקצועות השונים.

4. אי קיומה של רשימה כאמור בחוק מביאה לכך ש"מטפלים" בעיני עצמם עוסקים בעיסוקים שהם ליבת המקצוע של קלינאי התקשורת – בדיקות שמיעה והתאמת מכשירי שמיעה; טיפול בהפרעות שפה והיגוי; הפרעות שטף ועוד.

5. לא זו אף זו, אי קיומה של רשימת פעולות ייחודיות למקצוע מביאה לכך שגם כאשר מובאים לידיעתו של משרד הבריאות מקרים בהם אנשים שאינם קלינאי תקשורת עוסקים באופן בוטה בפעולות שאין ספק כי הן מצויות בליבת המקצוע של קלינאי התקשורת – אין למשרד הבריאות כל יכולת חוקית למנוע זאת.





האגודה הישראלית  
של קלינאי התקשורת



**The Israeli Speech Hearing and Language Association**

ishla@017.net.il www.ishla.org.il טלפקס: 03-9075373

6. חמור מהכל היה מקרה שבעניינו אף פנינו אליך לאחרונה ובו התרענו על כך שמשרד הבריאות הוציא מכתב שבו כתבה נציגת משרד הבריאות כי אין כל מניעה שאדם כלשהו יציג את עצמו כ"טכנאי שמיעה" כל עוד הוא אינו מציג עצמו כקלינאי תקשורת. דוגמא אחרת נוגעת לפיזיותרפיסט העוסק בטיפול היגוי לילדים, מאבחן, "מכשיר" מטפלים נוספים, נותן הדרכות להורים, מתראיין בתקשורת ואף טוען לפיתוח שיטת טיפול חדשה. האמנם לצורך כך פעל משרד הבריאות במשך שנים ארוכות לחקיקת החוק? לחוק טכני שכל מטרתו היא שאדם לא יוכל לכוון את עצמו באחד משמות המקצועות המנויים בחוק?

7. אין ספק כי אימוץ גישה זו על ידי משרד הבריאות פוגעת הן במעמדו ובמקצועיותם של קלינאי התקשורת, כמו גם בזו של משרד הבריאות. ובעיקר – גישה זו פוגעת בלב החוק ובמטרתו המוצהרת של "הבטחת רמה מקצועית הולמת" ושל הגנה על בריאות הציבור.

8. יצויין כי פניות שנערכו בעבר מטעמה של האגודה בעניין למשרד הבריאות נענו בטיעון כי קביעת רשימת פעולות ייחודיות כאמור תפגע במי שעדיין לא הסדיר את מעמדו אל מול משרד הבריאות ובתחומים אשר עדיין לא הוסדרו במסגרת החוק.

9. בכל הכבוד, בחלוף עשר שנים מחקיקת החוק, ומשהמחוקק הישראלי לא מצא לנכון לכלול בו מקצועות נוספים (מלבד אלו שנכללו במסגרת התיקון לחוק בשנת 2010), אנו מוצאים כי בשלה השעה לפעול לקידום חקיקת התוספת השניה לחוק ופירוט הפעולות הייחודיות למקצוע קלינאות התקשורת.

10. אנו קוראים על כן למשרד הבריאות להתחיל בפעולה על מנת לקדם את החקיקה בעניין באופן מידי, שכן לא ניתן להמשיך לאפשר את ההפקרות המרחשת בתחומי הטיפול הפרא רפואי בישראל בכלל, ובתחום קלינאות התקשורת בפרט.

11. נשמח לקיים עם אנפך ישיבה על מנת להתניע את פעולות החקיקה כאמור, ונבהיר כי האגודה מצפה לשיתוף פעולה מלא מצד משרד הבריאות בעניין, שכן לא ניתן עוד להסכין עם אי מילוי חובתו של המשרד להשלים את המהלך החקיקתי אותו הוא התחיל. עוד נבהיר כי האגודה בוחנת את כלל האפשרויות העומדות בפניה על מנת לקדם את הנושא האמור שכן היא רואה בו חשיבות קריטית להמשך התפתחותו וקיומו של המקצוע.

בכבוד רב ובברכה,

גבי זהר לרר  
מנכ"לית האגודה

ד"ר אסנת סגל  
יו"ר האגודה הישראלית של קלינאי התקשורת

העתקים: ד"ר אורלי הרצברג – קלינאית התקשורת הארצית, משרד הבריאות

הייעוץ המשפטי – משרד הבריאות

עו"ד נעמי ווסטפריד, היועצת המשפטית לאגודה

